

지속가능한 발전목표(SDGs)의 도시·부동산분야 대응

2016. 11. 26.

Contents

I. 지속가능한 발전목표(SDGs)

II. SDGs 제안지표 검토

III. 기존 사례 검토

IV. 지속가능한 발전목표(SDGs) 대응방안

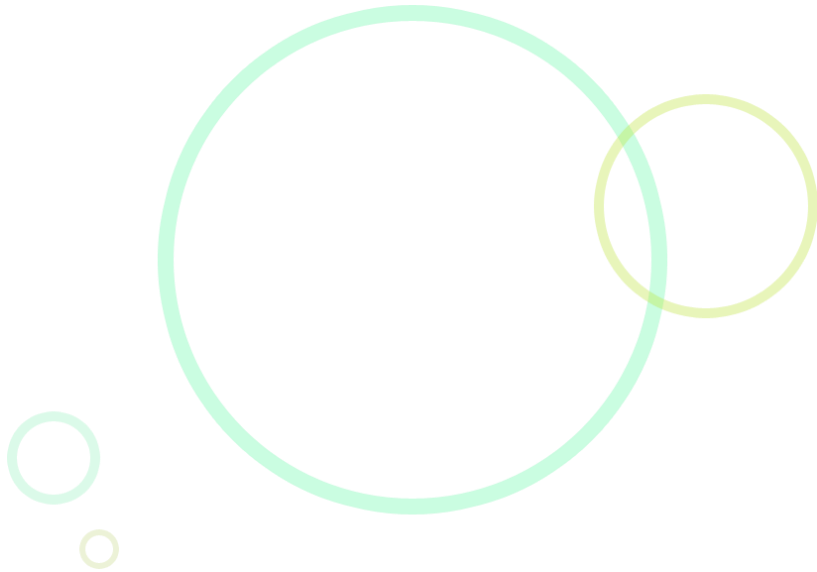
■ 시사점

국내 기업 CSR의 올해 주목하고 있는 이슈로는 '유엔 지속가능발전목표(이하 SDGs) 대응'이 가장 높았다(84점).

SDGs란 지난해 9월 유엔 개발정상회의에서 채택한 것으로, 2030년까지 **모든 형태의 빈곤을 퇴치**하기 위해 전 세계정부와 기업, 시민사회 등이 합의한 17가지 핵심 목표다.

이 밖에 '신기후체제(파리 협정)와 온실가스 감축 노력(80점)', '공급망 관리(62점)', '공유가치창출(46점)', '윤리경영 고도화(38점)' 등의 답변도 있었다.

국내 CSR 담당자 100명 조사결과 [출처] 조선일보 2016.3.29.



1 지속가능한 발전목표(SDGs)

- 1) 지속가능한 발전목표 개괄
- 2) 목표 11(지속가능한 도시와 거주지 조성)
- 3) 목표 9(산업화와 인프라)

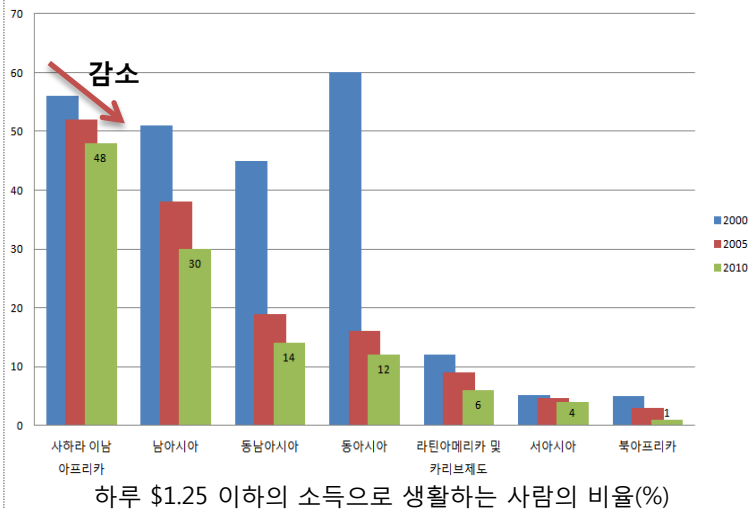
1 SDGs 추진 배경 (1/2)

• MDGs의 성과와 한계

- 성과 : '행동 없는 원조'에서 '구체적인 계량 지표에 의거한 원조' 지향
- 한계 : 의견 수렴 없는 획일적인 목적, UN 일부 관료와 전문가 그룹에 의한 하향적 구조

주요 성과

- 계량화된 지표의 대량 도입
- 빈곤 근절에 대한 이슈화와 개도국 참여 유도
- 재정적 원조 증가(ODA)
- 인류역사상 가장 빠른 빈곤 감축



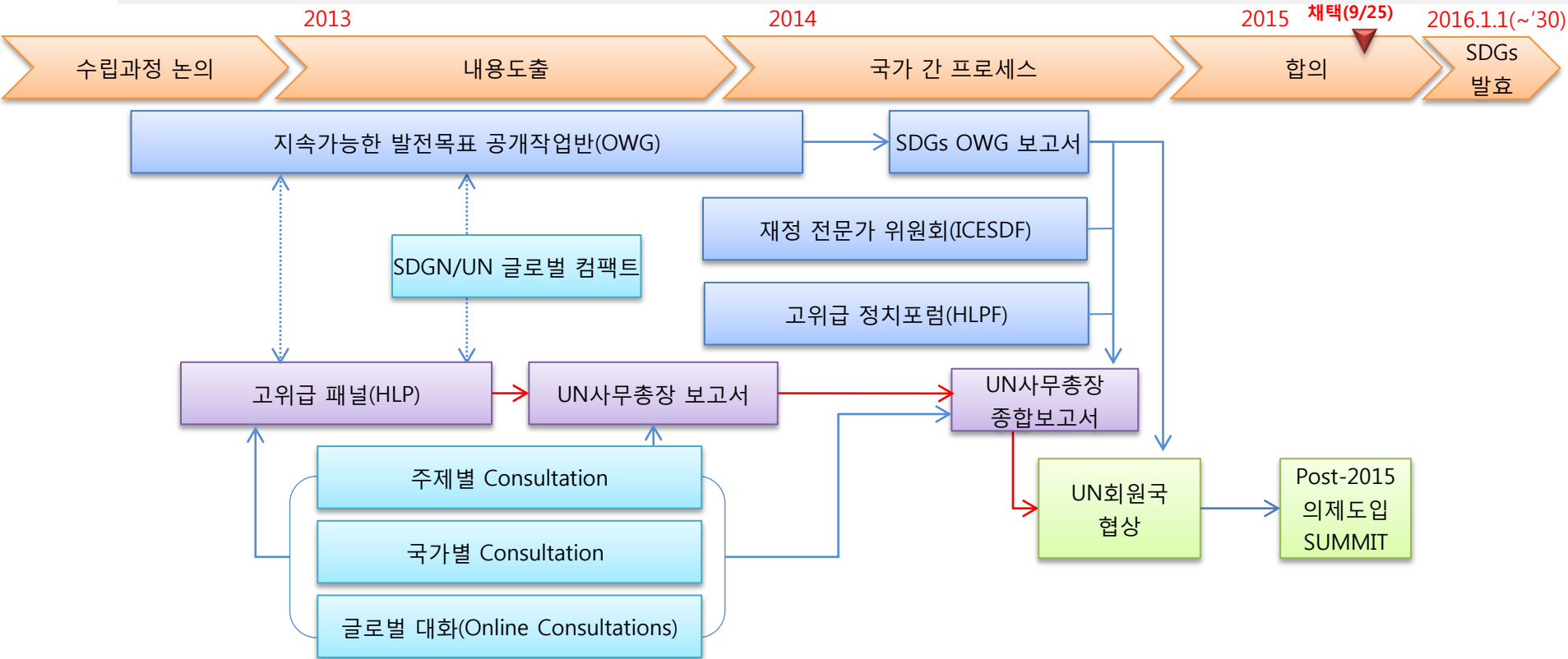
비판과 한계

- 개도국 중심의 기초적인 빈곤 문제 초점
- 각 목표가 분절적으로 설정
- 각 국가의 여건을 고려하지 않은 획일적인 목표
- 이행수단과 파트너십 부재
 - 각 UN회원국의 책무에 대한 매커니즘 구축 실패
- 구조적 문제(불공정 무역과 금융) 접근 실패
- 일부 엘리트집단에 의한 설계 → 획일적, 하향적

1 SDGs 추진 배경 (2/2)

• SDGs 개발의제 형성과정

- MDGs 이후 ① Post-MDGs 설정을 위한 HLP(UN사무총장 자문패널) 논의
- ② RIO+20 결의안에 따른 SDGs 협상과정으로 진행됨



기후변화협상(제21차 유엔기후변화협약 당사국총회)을 통해 파리협정 채택, 2015.12.12)

UN 기구 이외의 활동 : 시민사회, 자선재단, 민간기업, 연구, 컨설팅 등의 INPUT

2 주요 참여자 상호 관계와 추진 구조

UNDESA-DSD와 OWG

- **UNDESA(UN경제사회국)**
 - UN Dep. Of Economic and Social Affairs
 - UNDESA의 SDGs 전담부서 DSD (Division of Sustainable Development)
 - DSD의 핵심기능
 - ① 지속가능발전에 관한 정부 간 절차지원
 - ② 분석 및 정책 개발
 - ③ 국가 수준의 역량 개발
 - ④ 기구 간 코디네이션
 - ⑤ 지식관리, 커뮤니케이션, 기여활동
- **OWG(Open Working Group, 공개작업반)**
 - SDGs 실행기구
 - RIO+20에서 OWG 결성 결정
 - 2012년 7월 UN총회에 의해 SDGs 전담권 위임
 - 케냐와 헝가리가 공동의장
 - 총 70개국이 30개의 의석 차지
 - 우리나라 : 방글라데시, 사우디아라비아와 같은 그룹 (3개국이 1개의 의결권 집행)

SDSN

- **지속가능발전해법네트워크**
 - Sustainable Development Solutions Network
 - 컬럼비아대학 제프리삭스 교수 주도
 - 주요 역할
 - ① 지속가능발전에 관한 정부 간 절차지원
 - ② 분석 및 정책 개발
 - ③ 국가 수준의 역량 개발
 - ④ 기구 간 조정
 - ⑤ 지식관리, 커뮤니케이션, 기여활동
 - SDGs 초안작성 제안 → OWG 반영

UNDP

- **유엔개발계획(UN Development Programme)**
 - SDGs 추진 조직을 제외한 가장 밀접한 국제기구
 - 2000년 이후 15년 간 MDGs를 직접 관장
 - MDGs의 목표가 SDGs에서도 추진되므로 실질적인 SDGs 추진체로 활동
 - UNDP 산하기관(해비타트 등)이 SDGs 구성에 참여

3 MDGs와 SDGs

○ 새천년개발목표(MDGs) vs. 지속가능개발목표(SDGs)

구분	MDGs (2001~2015)	SDGs (2016~2030)
구성	8개 목표 + 21개 세부목표	17개 목표 + 169개 세부목표
대상	개발도상국	(보편성) 개도국 중심이나, 선진국도 대상
분야	빈곤·의료·교육 등 사회 분야 중심	(변혁성) 경제성장, 기후변화 등 경제·사회·환경 통합 고려
참여	정부 중심	(포용성) 정부, 시민사회, 민간기업 등 모든 이해관계자 참여

4 SDGs 17대 목표

- 17대 목표와 169개 세부 목표(각 세부 목표별 2개의 지표)
 - MDGs의 기존 기조 유지, 확장
 - 포용적인 경제성장, 지속가능한 거주지 조성, 평화와 안보, 글로벌 거버넌스 등 확대



빈곤 종식



기아 해소



보건증진



양질의 교육



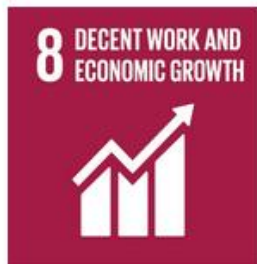
성 평등



물과 위생



에너지



일자리와 경제



산업화와 인프라



불평등 해소



지속가능한 도시



소비와 생산 증진



기후변화 대응



해양자원



육상생태계



평화로운 사회



글로벌 파트너십



SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALS

1 목표 11의 주요 내용과 도출과정

• 목표 11 : 포용적이고 안전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 거주지 조성

- 목표 11의 문제의식

- ① 급격한 도시화로 인한 도시의 양상 변화
- ② 인구밀집지역의 재해위험성 증가
- ③ 도시 생활에 의한 오염과 환경적 영향 증가

목표 11과 UN-HABITAT

목표와 타겟	내용
전체 목표	도시를 환경적으로 지속가능하고, 사회 통합적이며, 경제적으로 생산적이며 리질리언트(Resilient)하게 만드는 것
1. 국가적 도시정책	2030년까지, 지속가능한 도시개발, 국토집적화 및 도동연계를 위한 통합적 국가적 도시 정책을 정부 각 수준의 부처에서 수행하는 국가의 비율을 50%까지 증가
2. 도시스프롤	2030년까지, 전지구적 시가지면적 증가를 반으로 줄이는 것
3. 공공공간	2030년까지 장소기반, 젠더반응적 도시디자인 및 토지이용을 활성화하고, 공공공간을 시가지의 40%까지 증가시키는 도시의 수를 50% 증가시키는 것
4. 주거와 슬럼	2030년까지, 강제퇴거없는 주거 제공의 일부로서 도시의 슬럼 거주 인구 비율을 절반으로 줄이는 것
5. 시민참여	2030년까지, 지방선거에의 도시거주자 투표율을 60% 이상으로 증가시키고, 공공 사항에의 참여적 접근을 허용하는 마을과 도시의 비율을 증가시키는 것
6. 도시안전	2030년까지, 도시 폭력 범죄율을 절반으로 줄이는 것
7. 도시 고용창출	2030년까지, 도시의 고용창출(특히 청소년과 여성에 초점)을 통해 도시 거주자의 삶을 개선시키는 특별하고 통합적인 정책을 받아들이고 수행하는 도시의 수를 50% 까지 증가시키는 것
8. 도시 모빌리티	2030년까지, 비동력 운송 인프라에 직접 접근이 가능하거나 500미터 이내에 대중 교통수단이 존재하는 도시 거주자의 비율을 30%까지 줄이는 것. 이를 통해 통근비용 및 시간을 반까지 줄일 수 있는 고용지 및 서비스로의 접근일 것.
9. 도시 에너지	2030년까지 도시의 재생가능에너지 사용 비율을 30%까지 증가시킬 것. 재활용 생활 폐기물의 비율을 40%까지 증가시킬 것. 모든 사람들이 지속가능한 에너지 접근이 가능하게 하며, 에너지 효율을 모든 공공건물에서 50%까지, 모든 주거 건물에서 20%까지 향상시킬 것
10. 도시 상하수도	2030년까지, 상수도에 대한 광범위하고 동등한 접근을 달성하고, 미처리 하수와 관리 되지 않은 고체폐기물의 비율을 50%까지 감소시키는 것
11. 도시 리질리언스	2030년까지, 광범위하게 집적적이며, 리질리언스를 강화를 측정하는 정책과 계획을 받아들이고 수행하는 도시의 비율을 20%까지 증가시킬 것.

<목표 11의 원형>

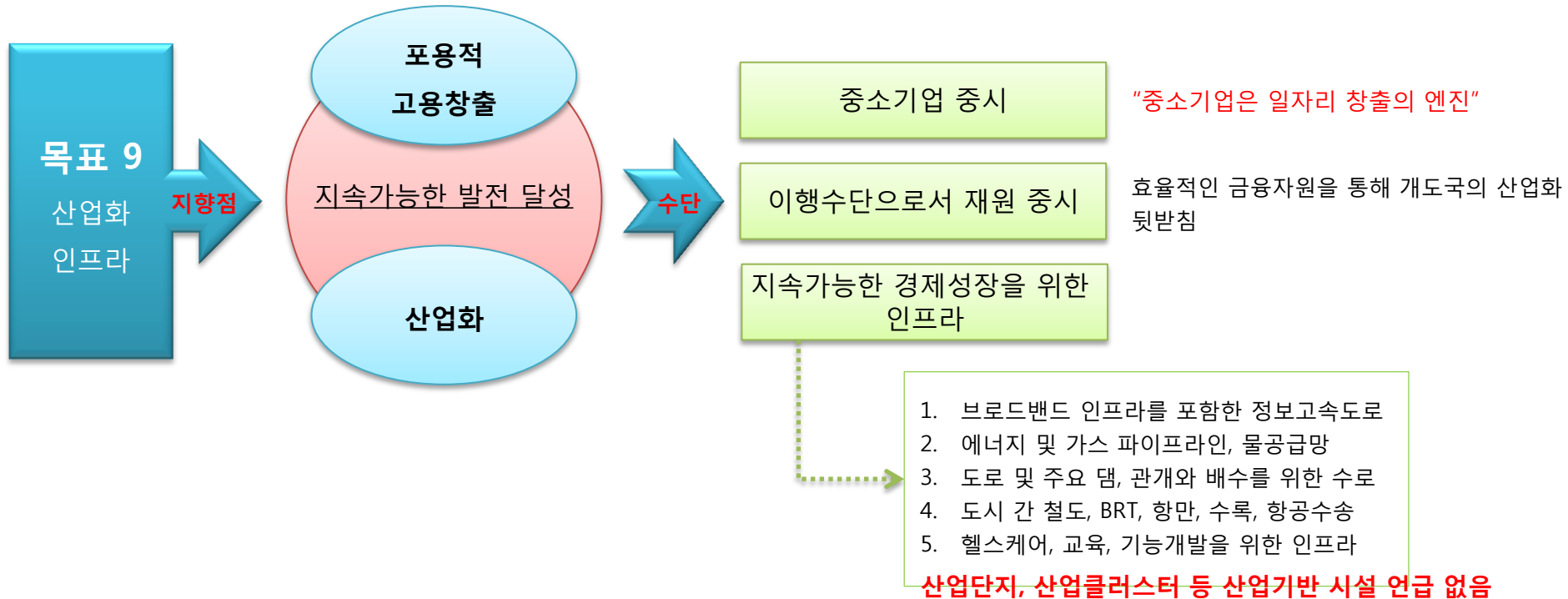
- 목표 11 구성 : UN-HABITAT와 SDSN 직접적 역할 수행
- UN-HABITAT의 '지속가능한 도시와 인간정주 목표'가 원형
- UN-HABITAT의 초안을 SDSN이 검토, OWG가 공식 제출
- 목표 11의 원형 : '빠른 도시화의 폐해 감시, 개선'이 목적
 - 1. 국토집적성과 도시-농촌을 연결하는 국가적 도시정책
 - 2. 어반스프롤의 감소
 - 3. 도시 디자인 및 공공공간 보급
 - 4. 슬럼거주자 감소
 - 5. 선거 참여 증진
 - 6. 도시폭력범죄 감소
 - 7. 일자리 창출(특히, 청년과 여성)
 - 8. 통행시간과 비용 감소, 공공접근성 증진, 비동력 교통 촉진
 - 9. 에너지효율 증진
 - 10. 상수도의 광범위한 접근
 - 11. 도시회복력 강화

2 목표 11의 세부 목표와 지표

세부 목표		지표	
11.1	2030년까지 충분하고 안전하며 저렴한 주거공간과 기초 서비스에 대한 전면적인 보장 및 빈민촌 업그레이드	11.1.1	빈민가, 혹은 비공식 주거지에 사는 도시 인구 비율
		11.1.2	거주지에 대해 소득의 30% 이상을 지출하는 인구 비율
11.2	2030년까지 취약계층, 여성, 어린이, 장애인, 노인인구의 요구에 초점을 둔 대중교통의 확대와 도로 안전 개선을 통해 안전하고 저렴하며 누구나 사용가능하고 지속가능한 교통시스템 제공	11.2.1	500,000명 이상이 거주하는 도시들에서 대중교통(적어도 20분에 한번 운행)으로부터 0.5km 이내에 사는 사람들의 비율
		11.2.2	500,000명이 거주하는 도시 1인당 고성능(BRT(간선 급행 버스 체계), 경전철, 지하철) 대중교통의 km; 총 이동 중 대중교통을 이용한 이동 비율; 도시 가구가 교통에 지출하는 소득 비중(소득 5분위 별)
11.3	2030년까지 모든 국가에서 포용적이고 지속가능한 도시화와 참여적이고 통합적이고 지속가능한 정주 계획 수립 및 관리 증진	11.3.1	비교 가능한 규모에서 인구 성장 대비 토지 소모 비율
		11.3.2	인구 예상치 및 자원 필요성을 통합하여 도시와 지역 발전 계획을 시행하는 100,000명 이상이 거주하는 도시들; 복합 용도의 도시 토지 비율
11.4	세계의 문화 및 자연유산을 보호하려는 노력 강화	11.4.1	문화 및 자연 유산을 유지하기 위해 제공되는 예산 비율
		11.4.2	보호 지위가 부여된 도시 지역 및 역사/문화 유적지의 비율
11.5	빈곤층과 취약계층에 중점을 두고 2030년까지 물 관련 재해를 포함, 재해에 의해 야기된 사상자와 직·간접적으로 그 영향을 받은 인구를 대폭 경감하고, GDP에 영향을 주는 경제적 손실을 x%까지 경감	11.5.1	재난으로 인한 사망, 부상, 이동, 대피, 재배치, 혹은 달리 피해를 입은 사람들의 수
		11.5.2	피해를 입고, 파괴된 주택의 수; 재난으로 인해 농민 1인당 근로일 수
11.6	2030년까지 공기질과 지자체 및 기타 폐기물 관리에 주안점, 인구1인당 도시로부터 발생하는 환경적 악영향을 경감	11.6.1	정기적으로 수집되고, 재활용되는 도시 고체 폐기물의 비율(E-폐기물과 비 E-폐기물로 세분화)
		11.6.2	주위 입자상 물질(PM 10과 PM 2.5) 수준
11.7	2030년까지 안전하고 포용적이며, 누구나 접근 가능한 녹색 공유공간의 여성과 아동 및 노인과 장애인에 주안점을 둔 전면적인 제공	11.7.1	전체 도시 공간 중 공공 공간 비율
		11.7.2	접근 가능한 녹색 공공 공간으로부터 0.5km 이내에 사는 거주자 비율
11.a	국가와 지역 차원에서의 개발계획을 강화함으로써 도시-근교도시-지방 간 경제·사회·환경 측면에서의 긍정적 영향을 지원	11.a.1	인구 예상과 자원 필요성을 통합하여 도시와 지역 발전 계획들을 시행하는 100,000명 이상의 도시들
		11.a.2	비교 가능한 규모에서 인구 성장률 대비 토지 소모 비율
11.b	2020년까지 포용성, 자원효율성, 기후변화 적응과 감축, 재해 회복력, 향후 수립될 '효고 프레임워크'에 따라 모든 차원에서의 재해위험관리 등을 지향하는 통합적인 정책과 계획을 도입 및 이행하는 도시와 거주지 수의 x%증대	11.b.1	용인된 국제 프레임워크(재난 위기 감소 조치에 대한 효고 프레임워크를 계승하는 프레임워크들)에 맞추어, 설계, 시행, 모니터링에 취약 계층과 주변화 된 집단들을 포함한 위기 감소와 회복력 전략들을 시행 중인 100,000명 이상의 도시 비율
		11.b.2	지속적인 도시 발자국에 걸쳐 측정되는 인구 밀도
11.c	현지 물품을 활용한 지속가능하고 회복력있는 건축을 위해 최빈국을 재정적, 기술적으로 지원	11.c.1	지속 가능하고, 회복력 있으며, 자원 효율적인 건물들의 건축과 재건축에 할당되는 재정 지원 비율
		11.c.2	건물들을 포함하여, 일반 정부 수입과 지출 중 지방 정부 수입과 지출 비율; 총 도시 수입 중 징수(수입 출처) 수입 보유 비율

1 목표 9의 주요 내용과 의의

- 목표 9 : 회복력 높은 인프라 건설, 포용적이고 지속가능한 산업화 촉진 및 혁신 육성
- MDGs의 취약점인 지속가능한 경제 관련 의제(목표 8, 목표 9, 목표 12)
- 목표 8(경제성장과 일자리)와 같은 맥락
- OWG 성과확산을 위한 6대 필수요소 중 '번영(prosperity)'에 해당(UN 사무총장 종합보고서)



2 목표 9의 세부 목표와 지표

세부 목표		지표	
9.1	모두를 위한 저렴하고, 공평한 접근에 대한 초점을 가지고, 경제발전과 인간복지를 지원하기 위해 지역과 국경 간 인프라를 포함하여 양질의, 믿을 수 있으며, 지속가능하고, 회복력 있는 인프라 개발	9.1.1	총 고용 중 비즈니스 인프라(자문, 회계, IT 및 기타 비즈니스 서비스)에 고용된 사람들의 비중
		9.1.2	항공, 도로, 철도에 의한 수송
9.2	포용적이고, 지속가능한 산업화 증진, 2030년까지 국가 상황에 맞추어 고용과 총 국내생산 중 산업의 비중 대폭 증가, 최빈국들에서 산업 비중 두 배 확대	9.2.1	MVA(GDP에서 비중, 1인당, 성장 %)
		9.2.2	제조 부문 고용(총고용 중 비중과 성장 %)
9.3	개발도상국들에서 부담 가능한 신용, 가치 체인과 시장들로의 통합을 포함하여, 금융 서비스에 대한 영세 및 중소기업들의 접근 확대	9.3.1	총 산업 부가가치 중 영세산업들의 부가가치 비중
		9.3.2	융자 및 여신을 가진 중소기업의 비중
9.4	2030년까지 증대된 자원 이용 효율과 청정하고, 환경친화적인 기술들 및 산업 공정들을 통해, 그리고 모든 국가들이 개별 역량들에 따라 조치를 취함에 따라, 지속가능하게 인프라 업그레이드 및 산업향상	9.4.1	부가가치 단위당(달러) 물질사용 집중도
		9.4.2	부가가치 단위당(달러) 에너지원
9.5	2030년까지 혁신 장려, 인구 백만 명 당 x퍼센트까지 연구개발 근로자들의 수 확대, 공공과 민간 연구개발 지출증가를 포함하여 모든 국가들, 특히 개발도상국에서 과학 연구 강화 및 산업 부문 기술 역량 향상	9.5.1	연구개발 분야 지출과 고용
		9.5.2	총 부가가치 중 중소 및 첨단산업 부가가치의 비중
9.a	아프리카 국가들, 최빈국들, 소규모 도서 개발도상국에 대한 강화된 금융, 기술, 전문적 지원을 통해 개발도상국들에서 지속가능하고, 회복력 있는 인프라 개발 촉진	9.a.1	인프라 프로젝트들에 대한 연간 신용흐름(달러)
		9.a.2	총 융자 중 인프라 융자의 비중
9.b	무엇보다 산업 다각화와 상품들에 대한 가치 부가에 적합한 정책 환경 보장 등을 포함하여, 개발도상국들의 국내 기술 발전, 연구와 혁신 지원	9.b.1	기술과 혁신을 위한 모든 지원 기제들의 총 가치(달러, GDP 중 %)
		9.b.2	다각화와 부가가치 정책 관련 수단들 및 기제들에 대한 지출의 총가치(달러, GDP 중 %)
9.c	2020년까지 최빈국들의 정보통신 기술에 대한 접근성 대폭 확대와 인터넷에 대한 보편적이고, 저렴한 접근성을 제공하기 위해 노력	9.c.1	평균 다운로드 속도로 측정되는 고정 광대역과 이동 광대역 품질
		9.c.2	모바일 휴대폰 및 고정 광대역 인터넷 가입자수



2 SDGs 제안지표 검토

- 1) 국가별 공식의견 검토
- 2) 국내 전문가 의견 검토
- 3) 제안지표 검토 결과

1 의견 수렴 목적과 방법 (1/2)

• UN의 국가별 공식의견 수렴 목적

- UN통계위원회(UNSC)가 OWG 구성 국가 및 UN 회원국을 대상으로 수행
- 2015년 2월 20일 ~ 2015년 3월 11일 (20일 간)
- 정부 간 SDGs 협상의 기술적 지원
- 업무 추진의 정보제공
- 세부 목표 달성의 구체적인 이미지 제공
- 각 정부의 피드백

구분	국가(지역)	비고
OWG	알제리, 이집트, 모로코, 케냐, 탄자니아, 짐바브웨, 태평양공동체 일부, 인도, 인도네시아, 싱가포르, 대한민국 , 일본, 네팔, 콜롬비아, 바하마, 멕시코, 페루, 브라질, 에콰도르, 호주, 네덜란드, 영국, 캐나다, 미국, 덴마크, 아일랜드, 노르웨이, 프랑스, 독일, 스위스, 이탈리아, 터키, 헝가리, 크로아티아, 슬로베니아, 폴란드, 루마니아	37개 지역 (39개 국가)
비 OWG	알바니아, 앙골라, 아르메니아, 바레인, 보스니아, 보츠와나, 캄보디아, 카메룬, 코스타리카, 도미니카, 핀란드, 아이슬란드, 이라크, 자메이카, 라트비아, 리비아, 리투아니아, 마다가스카르, 몰디브, 말타, 모리셔스, 니제르, 오만, 필리핀, 포르투갈, 카타르, 러시아, 슬로바키아, 팔레스타인, 수단, 태평양 공동체(피지, 키리바시, 마셜군도, 미크로네시아, 사모아, 솔로몬군도, 통가, 투발루, 바누아투)	31개 지역
응답누락 국가	튀니지, 가나, 배낭, 콩고, 잠비아, 부탄, 태국, 베트남, 파키스탄, 스리랑카, 중국, 카자흐스탄, 사이프러스, UAE, 방글라데시, 사우디아라비아, 이란, 과테말라, 바베이도스, 가이아나, 아이티, 트리니다드토바고, 니카라과, 아르헨티나, 볼리비아, 이스라엘, 스페인, 벨라루스, 세르비아, 불가리아, 몬테네그로	31개 지역

1 의견 수렴 목적과 방법 (2/2)

• 설문 방법

- 각 지표별로 ① 타당성 ② 적합성 ③ 적절성에 대한 의견 수렴
- 각 지표의 타당성, 적합성, 적절성이 높을 경우 'A', 낮을 경우 'C' 부여
- 응답국가의 60% 이상이 A 부여 : 최종응답 'A' / 응답국가의 40% 이상이 C 부여 : 최종응답 'C'

타당성. Feasibility

- 의미 : 지표의 **취득 및 이용가능성**은 충분한가?
- 응답 : A - 쉽게 가능(방법론 존재, 자료 습득 용이) / B - 많은 노력이 필요 / C - 많은 노력을 하여도 어려움

적합성. Suitability

- 의미 : 각 국가별 입장에서 **해당 지표를 지지**해야 하는가?
- 응답 : A - 해당 지표를 지지 / B - 다른 지표 검토·논의 필요 / C - 해당 지표를 지지하지 않음

적절성. Relevance

- 의미 : 지표가 세부 목표에 **부합**되는가?(세부 목표와 지표 간의 연관성)
- 응답 : A - 매우 적절함 / B - 다소 적절함 / C - 적절하지 않음

2 의견 수렴 결과

• 목표 11

- 대체적으로 부정적인 평가
- 타당성 : 부정적인 답변 다수('A'응답 없음)
- 적합성 : 추가적 논의 필요
- 적절성 : 상대적으로 긍정적 평가

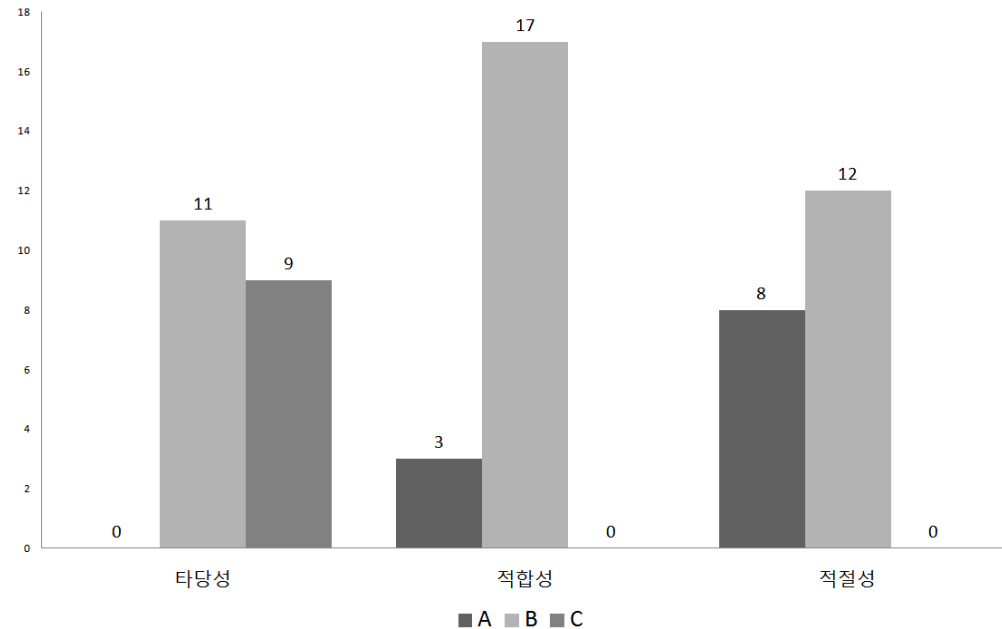
개선방향 제시

이행수단

지표	타당성	적합성	적절성
11.1.1	B	B	A
11.1.2	B	A	A
11.2.1	C	B	B
11.2.2	C	B	B
11.3.1	C	B	B
11.3.2	B	B	B
11.4.1	B	B	A
11.4.2	B	A	A
11.5.1	B	B	A
11.5.2	B	B	A
11.6.1	B	A	A
11.6.2	B	B	A
11.7.1	B	B	B
11.7.2	C	B	B
11.a.1	C	B	B
11.a.2	C	B	B
11.b.1	C	B	B
11.b.2	B	B	B
11.c.1	C	B	B
11.c.2	C	B	B

<목표11의 국가별 공식의견 취합(UNSC)>

<각 문항별 응답 분포>



1 설문 배경 및 방식

• 배경

- 타당성, 적합성, 적절성에 대한 국내 전문가 설문
- 필요성 :
 - 국내 전문가, UN, 우리나라 정부기관의 SDGs에 대한 의견 확인
 - SDGs 도입 시 측정 지표에 대한 대응방안 도출에 시사점 제시

• 방식

- 국내 전문가 29명 대상(대학, 연구원, 정부기관, 민간기업 등 재직)
- 기존 UN통계위원회의 설문방식과 동일하게 수행
- 응답 : A/B/C 외 D(판단보류), 지표의 추가보완 사항에 대한 주관식 답변 추가

설문 내용

타당성, 적합성, 적절성, 추가 보완사항

목표 11

목표 9

취합

지표별 대응방안 및
지표별 추가 보완사항 도출국내 전문가
29명 대상대학, 연구원
정부단체, 민간기업

2

설문결과

• 목표 11

- UN통계위원회의 결과와 비교하여 대체적으로 긍정적 평가

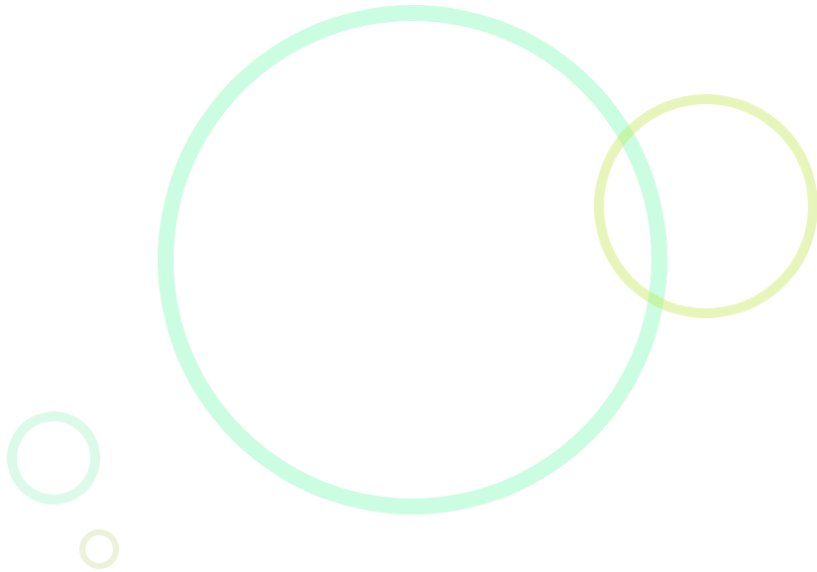
지표	타당성				적합성				적절성			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
11.1.1	16 ◆	11	2		24 ◆	4	1		19 ◆	6	4	
11.1.2	6	20 ◆	2	1	13	12 ◆	2	2	10	13 ◆	2	4
11.2.1	8	17 ◆	4		22	4 ◆	3		16 ◆	10	3	
11.2.2	18	9	2 ◆		22 ◆	6	1		15 ◆	9	5	
11.3.1	5	18	4 ◆	2	15 ◆	8	3	3	12 ◆	9	4	4
11.3.2	16	11 ◆	2		19 ◆	6	2	2	8	17 ◆	4	
11.4.1	21 ◆	7	1		23 ◆	6			23 ◆	6		
11.4.2	20 ◆	7	2		21	7 ◆	1		17	10 ◆	2	
11.5.1	19 ◆	9	1		24 ◆	5			22 ◆	7		
11.5.2	17	10 ◆	2		20 ◆	8		1	13 ◆	15		1
11.6.1	13 ◆	13	2	1	23 ◆	6			18 ◆	10		1
11.6.2	13	11	3 ◆	2	17	7	2 ◆	3	14	11	1 ◆	3
11.7.1	20	6 ◆	3		17	8 ◆	2	2	16	11 ◆	1	1
11.7.2	9	16 ◆	4		17	11 ◆		1	18	9 ◆	1	1
11.a.1	16	11 ◆		2	16	4 ◆	5	4	12	8 ◆	5	4
11.a.2	9	14 ◆	3	3	10	13 ◆	1	5	9	5 ◆	9	6
11.b.1	10	13 ◆	4	2	17 ◆	6	2	4	13	10 ◆	2	4
11.b.2	7	16 ◆	3	3	11 ◆	11	3	4	10	8 ◆	8	3
11.c.1	9	16 ◆	3	1	19 ◆	8		2	13 ◆	15		1
11.c.2	9 ◆	10	6	4	10 ◆	8	4	7	5 ◆	13	4	7

참고 : 숫자 - 응답한 전문가의 수, ◆ - 우리나라 통계청 결과(UNSC에 제출), 음영 - UN통계위원회 결과

지표별 종합의견

- 세 기준 중 타당성 측면에서 자료 취득을 위한 노력이 필요한 것으로 판단되며, 이행수단 지표(11.a, 11.b, 11.c)의 경우 타당성과 적절성이 다소 낮음
- 특히, 지표 11.1.2, 11.a.2의 경우 취득가능성, 지지도, 적절성 측면에서 많은 노력과 대체 지표에 대한 검토 필요

	지표	타당성	적합성	적절성
11.1.1	빈민가, 혹은 비공식 주거지에 사는 도시 인구 비율	A	A	A
11.1.2	거주지에 대해 소득 30% 이상을 지출하는 인구 비율	B	B	B
11.2.1	500,000명 이상이 거주하는 도시들에서 대중교통[최소 20분마다 운행] 0.5km 이내에 사는 사람들의 비율	B	A	A
11.2.2	500,000명 이상이 거주하는 도시의 고용량 대중교통(BRT, 경전철, 지하철)의 1인당 연장(km)	A	A	A
11.3.1	비교 가능한 규모에서 인구 성장 대비 토지 소모 비율	B	A	A
11.3.2	인구 예상치 및 자원 필요성을 통합하여 도시와 지역 발전 계획을 시행하는 100,000명 이상이 거주하는 도시의 수	A	A	B
11.4.1	문화 및 자연 유산을 유지하기 위해 제공되는 예산 비율	A	A	A
11.4.2	보호 지위가 부여된, 도시 지역 비율 및 역사/문화지역 비율	A	A	A
11.5.1	재난으로 인한 사망, 부상, 유랑, 대피, 재배치, 혹은 피해를 입은 사람들의 수	A	A	A
11.5.2	피해입고 파괴된 주택의 수	A	A	A
11.6.1	정기적으로 수집되고, 재활용되는 도시 고체 폐기물의 비율(E-폐기물과 비 E-폐기물로 세분화)	A	A	A
11.6.2	대기 중 입자상 물질(PM10과 PM2.5) 수준	B	A	A
11.7.1	전체 도시 공간 대비 공공공간 비율	A	A	A
11.7.2	접근 가능한 녹색 및 공공 공간으로부터 0.5km 이내에 사는 거주자 비율	B	A	A
11.a.1	인구 예상과 자원 필요성을 통합하여 도시와 지역 발전 계획을 시행하는 100,000명 이상의 도시들	A	A	A
11.a.2	비교 가능한 규모에서 인구 성장률 대비 토지 소모 비율	B	B	B
11.b.1	용인된 국제 프레임워크(재난 위기 감소 조치에 대한 효고프레임워크를 계승하는 프레임워크들)에 맞추어, 설계, 시행, 모니터링에 취약 계층과 주변화 된 집단들을 포함한 위기 감소와 회복력 전략들을 시행 중인 100,000명 이상의 도시 비율	B	A	B
11.b.2	연속적인 도시 발자국으로 측정되는 인구 밀도	B	A	B
11.c.1	지속 가능하고, 회복력 있으며, 자원 효율적인 건물들의 건축과 재건축에 할당되는 재정 지원 비율	B	A	B
11.c.2	건물들을 포함하여, 일반 정부수입과 지출 중 지방 정부 수입과 지출 비율; 총 도시 수입 중 징수(수입 출처) 수입 보유 비율	A	A	B



3 기존 사례 검토

- 1) SDGs 제안 지표와 국내 기준 간의 연관성
- 2) 국내 도시개발 사례 검토

목표 11

• 지표별 연관성

- 주거(지표 11.1.1, 11.1.2), 대중교통(지표 11.2.1, 11.2.2), 재해재난 예방(지표 11.5.1), 폐기물 수거·재활용(지표 11.6.1), 공공공간 관련 지표(지표 11.7.1, 11.7.2) 다수 고려
- 지역의 역사성이나 역사문화유산 보존 노력(지표 11.4.1, 11.4.2), 도시회복력 관련 지표(지표 11.5.2) 미흡

• 기준·지침별 비교

- 지속가능한 신도시 계획기준 : 모든 측정지표 고려
- 신도시개발편람·매뉴얼/도시·군 기본계획 수립지침 : 지역의 역사성 보존, 재해재난 예방에 대한 검토 필요

지표	신도시개발 편람·매뉴얼	지속가능한 신도시 계획기준	대한민국 도시대상 시행방안	저탄소 녹색도시 조성을 위한 도시계획 수립지침	도시·군 기본계획 수립지침
11.1.1. 빈민가, 혹은 비공식 주거지에 사는 도시 인구 비율	●	●	●		●
11.1.2. 거주지에 대한 소득 30% 이상을 지출하는 인구 비율	●	●	●		●
11.2.1. 500,000명 이상이 거주하는 도시들에서 대중교통 [최소 20분마다 운행] 0.5km이내에 사는 사람들의 비율	●	●	●	●	●
11.2.2 500,000명 이상이 거주하는 도시의 고용량 대중교통 [BRT, 경전철, 지하철]의 1인당 연장	●	●		●	●
11.3.1 비교 가능한 규모에서 인구 성장 대비 토지 소모 비율	●	●			●
11.3.2 인구 예상치 및 지원 필요성을 통합하여 도시와 지역 발전계획을 시행하는 100,000명 이상 거주하는 도시수		●		●	●
11.4.1. 세계의 문화 및 자연유산을 보호하려는 노력 강화		●	●		●
11.4.2. 보호지위가 부여된, 도시지역 및 역사/문화지역 비율		●			●
11.5.1. 재난으로 인한 사망, 부상, 유랑, 대피, 재배치, 혹은 피해를 입은 사람들의 수	●	●	●	●	●
11.5.2. 피해입고 파괴된 주택의 수		●			
11.6.1. 정기적으로 수집되고, 재활용되는 도시 고체 폐기물의 비율, E-폐기물과 비E-폐기물로 세분화	●	●	●	●	●
11.6.2. 대기 중 입자상 물질(PM10과 PM2.5) 수준		●		●	●
11.7.1. 전체 도시 공간 대비 공공공간 비율	●	●		●	●
11.7.2. 접근가능한 녹색 및 공공공간으로부터 0.5km이내의 거주자	●	●	●		●

● : 지표와 연관성 높은 항목

1 사례 도시 선정과 검토 항목

• 사례 도시

- 선정기준 : LH 참여 신도시 중 ① 계획인구 ② 최근 조성 도시 검토
- 화성 동탄2, 성남 판교, 위례, 아산 탕정, 광주전남혁신, 세종 등 6개 도시

• 지속가능한 신도시 계획기준(2014 개정)과 각 사례도시별 연관성 비교검토

• 비교검토 항목 : 목표 11 지표와 연관성 높은 8가지 항목으로 구성

주택배분 비율

- 관련 지표 : 11.1.1 / 11.1.2
- 주요 내용
 - 전체 주택의 60~85% 공동주택
 - 공동주택의 30%는 임대주택
 - 임대주택의 50~60% 소규모(60㎡)
 - 임대주택 40%이상을 국민임대

BRT도입여부와 정류장 배치

- 관련 지표 : 11.2.1 / 11.2.2
- 주요 내용
 - 10만명 내외 : BRT 도입
 - 30만명 내외 : 경전철 구축 검토

유보지 설정현황

- 관련 지표 : 11.3.1(11.a.2)
- 주요 내용
 - 990만㎡ 이상 신도시 : 미래 개발 수요에 대비한 유보지 설정

역사문화 계획현황

- 관련 지표 : 11.4.1 / 11.4.2
- 주요 내용
 - 역사문화자원 중심 공원조성
 - 공원녹지와 연계한 도시공간 조성

방재계획과 우수지 설치

- 관련 지표 : 11.5.1 / 11.5.2
- 주요 내용
 - 재해예방을 위한 방재계획 수립
 - 홍수예방을 위한 우수지 조성

폐기물관리시스템

- 관련 지표 : 11.6.1
- 주요 내용
 - 폐기물의 재활용 에너지화
 - 자원순환대책 수립

공공공간 비율

- 관련 지표 : 11.7.1
- 주요 내용
 - 행정단위별 공공기관 설치
 - 교육 및 공공시설 균형 배치
 - 사업지구 규모에 따라 20~25%는 공원녹지 확보

공원배치

- 관련 지표 : 11.7.2
- 주요 내용
 - 500m이내 공원 균형배치
 - 10만명 이상 도시 : 중앙공원 계획

2 도시별 사례 검토 (1/3)

화성 동탄2	검토항목	성남 판교
<ul style="list-style-type: none"> • 공동주택비율 83.4% • 임대주택은 전체 주택의 13%, 공동주택의 15% • 광역환승시설 1개소 • 철도역사 1개소(KTX) • 유보지 5개소, 총 327,475㎡ • 수경축을 중심으로 한 네트워크를 광역녹지로 연결 • 기존 지역 고유의 경관 회복, 주민참여프로그램 활성화 • 계획홍수량에 따른 제방 설치 • 저수지 1개소, 저류지 5개소 • 폐기물처리시설 1개소 • 하수처리시설 1개소 • 공공업무, 경찰서, 소방서, 커뮤니티시설 등 설치 • 초등·중등·고등·특수학교, 유치원 설치 • 공원녹지율 : 사업지구의 31.3% • 근린공원, 소공원, 어린이공원, 체육공원 설치 	<ul style="list-style-type: none"> 주택배분 비율 BRT 도입 정류장 배치 유보지 설정 역사문화 계획현황 방재계획 우수지설치 폐기물관리 시스템 공공공간 비율 공원배치 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동주택비율 85.3% • 신분당선 관통 • 자족시설 : 첨단산업관련 도시형 공장, 벤처기업 집적시설 등 • 자족시설 비율 4.86% • 저류지 4개소 • 쓰레기소각장 1개소 • 쓰레기자동집하시설 4개소 • 하수처리장 1개소 • 구청 등 공공청사 설치 • 교육시설 및 사회복지시설 설치(전체면적의 3.99%) • 공원녹지율 : 사업지구의 29.97% • 근린공원, 체육공원, 어린이공원, 역사공원 설치

2 도시별 사례 검토 (2/3)

위례	검토항목	아산 탕정
<ul style="list-style-type: none"> • 공동주택비율 90.54% 	주택배분 비율	<ul style="list-style-type: none"> • 공동주택비율 90.7%, 임대주택은 전체의 18.84% • 60㎡ 이하 임대주택은 전체 임대주택의 67.4% • 국민임대주택은 전체 임대주택의 50.44%
<ul style="list-style-type: none"> • 위례신사선(개통예정) 	BRT 도입 정류장 배치	<ul style="list-style-type: none"> • KTX 철도역사, 수도권 전철 연결
-	유보지 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 유보지 2개소, 총 15,155㎡(전체의 0.3%)
-	역사문화 계획현황	-
<ul style="list-style-type: none"> • 유수지 3개소 	방재계획 유수지설치	<ul style="list-style-type: none"> • 유수지 5개소
<ul style="list-style-type: none"> • 폐기물처리시설 없음 	폐기물관리 시스템	<ul style="list-style-type: none"> • 폐기물처리장 2개소 • 하수처리장 1개소
<ul style="list-style-type: none"> • 복합공공청사 등 공공기관 설치 • 교육시설, 문화시설, 사회복지시설, 체육시설 설치 • 교육연구시설 설치 	공공공간 비율	<ul style="list-style-type: none"> • 교육시설, 복합커뮤니티시설, 공공청사 등 설치 • 사회복지시설, 문화교육시설, 실버타운 등 설치 • 공원녹지율 : 사업지구의 25.43%
<ul style="list-style-type: none"> • 근린공원, 어린이공원, 수변공원, 역사공원 등 설치 	공원배치	<ul style="list-style-type: none"> • 근린공원, 소공원, 어린이공원 설치

2 도시별 사례 검토 (3/3)

광주전남혁신	검토항목	세종
<ul style="list-style-type: none"> • 공동주택비율 90.7% • 임대주택은 전체의 24.1%(공동주택 전체의 26.57%) 	주택배분 비율	<ul style="list-style-type: none"> • 공동주택비율 91.23% • 임대주택은 전체주택의 17.22%, 공동주택의 18.87% • 임대주택의 69.7%는 60㎡ 이하
-	BRT 도입 정류장 배치	<ul style="list-style-type: none"> • BRT 설치 • 인근 KTX 철도역사
-	유보지 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 유보지 1,046,116㎡
-	역사문화 계획현황	<ul style="list-style-type: none"> • 매장문화재 4개소 • 지상문화재 8개소
<ul style="list-style-type: none"> • 유수지 3개소 	방재계획 유수지설치	<ul style="list-style-type: none"> • 유수지 30개소
<ul style="list-style-type: none"> • 하수처리장 1개소 	폐기물관리 시스템	<ul style="list-style-type: none"> • 하수종말처리장 2개소 • 폐기물처리장 13개소
<ul style="list-style-type: none"> • 공공청사, 교육시설, 문화복지교육연구시설 설치 • 체육시설 및 문화시설 설치 • 공원녹지율 : 사업지구의 25% 	공공공간 비율	<ul style="list-style-type: none"> • 공공청사 및 연구시설 설치 • 교육시설 및 문화시설, 도서관 설치 • 공원녹지율 : 사업지구의 52.2%
<ul style="list-style-type: none"> • 문화공원, 체육공원, 근린공원, 어린이공원 등 설치 	공원배치	<ul style="list-style-type: none"> • 근린공원, 어린이공원, 소공원, 역사공원, 수변공원, 묘지공원, 문화공원 설치



4

지속가능한 발전목표(SDGs) 대응방안

- 1) 개발사업 영역과 연관성
- 2) SDGs 연계를 위한 대응방안(목표 11)
- 3) SDGs 연계를 위한 대응방안(목표 9)

1 개발사업 영역

• 국토·도시개발사업 영역은 크게 6부분으로 구분

- 도시 및 지역개발, 주택건설 및 주거복지, 도시재생, 경제기반, 국토관리, 해외개발 및 남북협력 분야
- 이 중 도시 및 지역개발, 주택건설, 주거복지 부문이 가장 핵심적인 기능
- 산업단지를 조성하는 경제기반 부문도 오랜 기간 동안 주요 사업영역
- 최근에는 도시재생과 토지비축 등 국토관리 부문이 중요 사업부문으로 확대
- 해외개발 및 남북협력 부문은 전체적인 비중에서는 크진 않으나 미래 사업 영역으로 주목

개발사업 영역	주요 내용
도시 및 지역개발	신도시 및 택지개발, 지역특화개발(세종시, 혁신도시, 기업도시 등)
주택건설 및 주거복지	공공분양·공공임대주택 건설 공급, 공공임대주택 운영·관리
경제기반	산업단지, 경제자유구역 조성
도시재생	주거환경개선사업, 재개발·재건축, 도시환경정비사업
국토관리	토지비축, 기업토지 매입, 토지은행 설립·운영
해외개발 및 남북협력	해외개발사업 진출, 개성공단 조성사업

2 개발사업 영역과 연관성

• 개발사업 영역과 연관성 높은 SDGs 목표는 **목표 11과 목표 9**

- 목표 11과 목표 9는 동일한 공간에서 동시에 진행되고 존재. 목표 9를 통해 경제성장을 이루어 나가고, 이에 따른 급격한 도시화, 인구 밀집지역의 위험성 증대, 정주공간의 환경오염에 대응하는 것이 목표 11의 지향 점
- **목표 11** : 신도시 사업 및 도시재개발, 주거복지와 높은 연관. 특히, 저탄소녹색도시, 스마트시티(U-City)의 경우 국내 및 세계적으로 선구적 경험과 역량을 보유하고 있어 적극적 주도 필요
- **목표 9** : 산업단지 등 산업인프라 개발과 일정 부분 연관. 타 공공기관과 협력하여 대응 필요

SDGs 목표	개발사업 영역					
	도시/ 지역개발	주택건설/ 주거복지	경제기반	도시재생	국토관리	해외개발/ 남북협력
1. 빈곤퇴치						○
2. 기아 해소와 식량안보						○
3. 보건증진						
4. 교육보장과 평생학습						
5. 성평등과 여성역량 강화						
6. 물과 위생	○					○
7. 에너지			○			○
8. 경제성장과 일자리			○			
9. 산업화와 인프라	●		●			●
10. 불평등 해소						
11. 지속가능한 도시와 거주지 조성	●	●		●	●	●
12. 지속가능한 소비와 생산 증진						
13. 기후변화대응:UNFCCC						
14. 해양자원						○
15. 육상생태계						
16. 평화로운 사회와 제도						
17. 이행수단과 글로벌 파트너십						

● 직접적

○ 간접적

1 SDGs와 연계방향

• 우리나라의 **목표 11** 관련 대응 현황

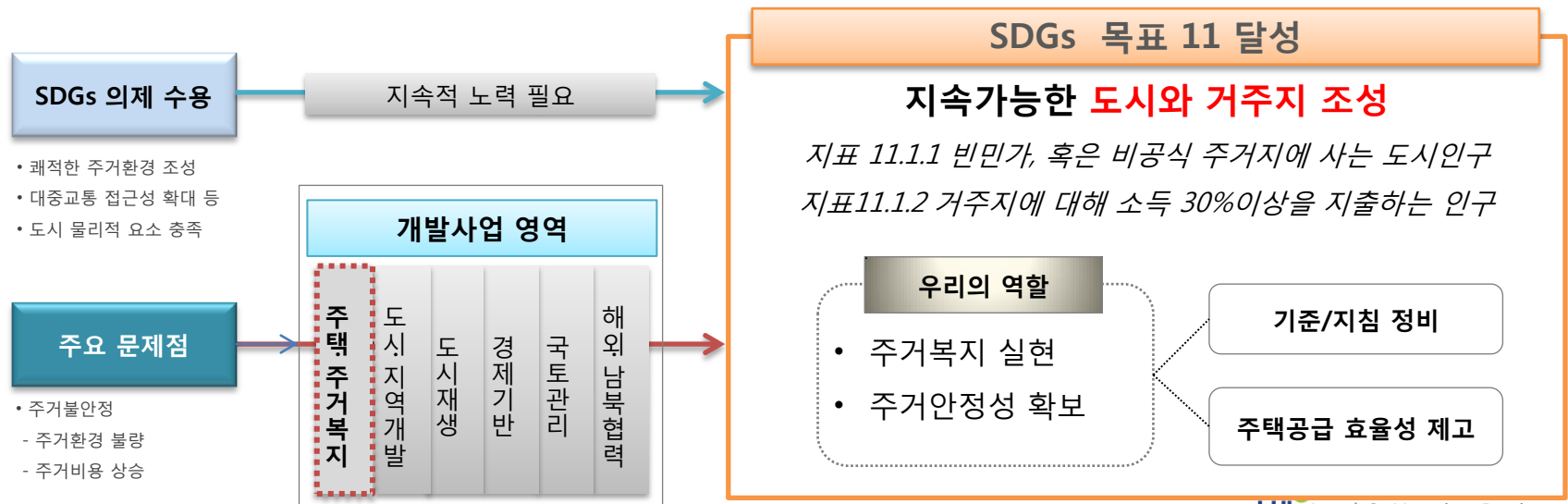
- 전반적으로 SDGs의 지향점을 수용
- (신도시) 개인, 가구특성을 고려한 다양한 주거환경 조성, 대중교통으로의 보편적 접근, 신교통수단 개발·보급 등
- (기성도시) 도시재생 측면으로 접근 : 기존 도심 인프라 보존·재활용, 도시회복력 강화 중점

• 주요 문제점

- 주거 불안정 : 주거환경 불량지역 존재, 주거비용 상승
- 도시의 자족성 부재 : 교통비용 증가, 환경오염, 인프라 중복 투자 등

• 주요 대응 방향

- 주거복지 실현과 안정성 확보 : 사회적 약자를 배려하기 위한 기준/지침 정비, 주택공급 효율성 제고 등



2 대응방안 도출 (1/5)

• **목표 11(지속가능한 도시와 거주지 조성) 대응방안**

- 대상 : 크게 '기존 시가지', '신규 개발지'로 구분하여 지표별 대응방안 제시
- 대응유형 : 관련 제도의 '현상태 유지'와 '기준 정비(관련 기준 보완)'로 구분

세부 목표 11.1
(주거)

지표 11.1.1, 지표 11.1.2

- 현재 기준이나 지침 상 쾌적한 주거환경 개선, 주거 안정성을 내용은 다수 포함
- 현실적인 주거문제 해결 시급 : 정부차원의 주거문제 해소를 위한 지속적 정책대응 노력 필요
- 대응유형 : (기존 시가지) 기준 정비 / (신규 개발지) 현상태 유지

세부 목표 11.2
(대중교통 접근)

지표 11.2.1, 지표 11.2.2

- 우리나라는 이미 대중교통의 보편적 접근 달성
- 기존의 대중교통수단 외 도시나 인구규모에 따라 신교통수단 보급
- 대응유형 : (기존 시가지)(신규 개발지) 현상태 유지

2 대응방안 도출 (2/5)

세부 목표 11.3
(효율적 토지이용)

지표 11.3.1, 지표 11.3.2

- 현재 계획수립 단계부터 개발유보지 확보, 도시밀도 관리를 통한 체계적 토지이용 도모
- 도시기본계획 등 법정계획 : 시가화예정용지·보전용지 확보, 비도시지역의 성장관리 방안 제시
- 대응유형 : (기존 시가지)(신규 개발지) 현상태 유지

세부 목표 11.4
(지역의 역사성)

지표 11.4.1, 지표 11.4.2

- 최근 지역의 역사성과 역사문화유산 보존을 고려한 자연순응형 개발 주목
- 기존 도시를 중심으로 지역 역사성을 고려한 개발과 재생이 이루어질 수 있도록 장기적 논의 필요
- 대응유형 : (기존 시가지) 기준 정비 / (신규 개발지) 현상태 유지

세부 목표 11.5
(재난 예방과 회복)

지표 11.5.1, 지표 11.5.2

- 현재 계획수립 단계에서 재해재난 예방을 위한 기술적·정책적 기준 마련과 사회적 관심 증대
- 하지만 재해재난으로 인한 사건사고는 지속적으로 발생, 재난 이후 도시회복력에 대한 관심 필요
- 대응유형 : (기존 시가지) (신규 개발지) 기준 정비

2 대응방안 도출 (3/5)

세부 목표 11.6
(자원순환·대기질)

지표 11.6.1, 지표 11.6.2

- 현재 우리나라의 폐기물 수집과 자원순환화는 선진국 수준으로 운영
- 깨끗한 대기질 확보를 위한 측정기준 세밀화(PM2.5 이하 수준)와 기술적 접근 필요
- 대응유형 :
 - 지표 11.6.1 - (기존 시가지) (신규 개발지) 현상태 유지
 - 지표 11.6.2 - (기존 시가지) (신규 개발지) 기준 정비

세부 목표 11.7
(공공공간 접근)

지표 11.7.1, 지표 11.7.2

- 우리나라는 공원녹지 등 공공공간에 대한 접근성이 이미 확보되어 있음
- 지표 상 접근성 기준인 500m 뿐만 아니라 100m 이내인 지역도 다수 존재
- 대응유형 : (기존 시가지) (신규 개발지) 현상태 유지

2 대응방안 도출 (4/5)

➤ 지표별 대응방안 종합

- SDGs에서 달성하고자 하는 지향점을 전반적으로 수용

- 대중교통의 보편적 접근, 쾌적한 도시 생활환경 조성 등 성과

- ✓ 향후 기준정비가 필요한 지표

- ① 양호한 주거환경 조성, 상승하는 주거비용에 대한 사회적 논의 필요
(세부목표 11.1)

- ② 기존 시가지의 역사성 보존 (세부목표 11.4)

- ③ 재해로부터 안전한 도시를 조성하기 위한 제도적 노력 (세부목표 11.5)

2 대응방안 도출 (5/5)

지표		기존 시가지		신규 개발지	
		현상태 유지	기준 정비	현상태 유지	기준 정비
11.1.1	빈민가, 혹은 비공식 주거지에 사는 도시 인구 비율		●	●	
11.1.2	거주지에 대해 소득 30% 이상을 지출하는 인구 비율		●	●	
11.2.1	500,000명 이상이 거주하는 도시들에서 대중교통 [최소 20분마다 운행] 0.5km 이내에 사는 사람들의 비율	●		●	
11.2.2	500,000명 이상이 거주하는 도시의 고용량대중교통(BRT, 경전철, 지하철)의 1인당연장(km)	●		●	
11.3.1	비교 가능한 규모에서 인구 성장 대비 토지 소모 비율	●		●	
11.3.2	인구 예상치 및 자원 필요성을 통합하여 도시와 지역 발전 계획을 시행하는 100,000명 이상이 거주하는 도시의 수	●		●	
11.4.1	문화 및 자연 유산을 유지하기 위해 제공되는 예산 비율		●	●	
11.4.2	보호 지위가 부여된, 도시 지역 비율 및 역사/문화지역 비율		●	●	
11.5.1	재난으로 인한 사망, 부상, 유랑, 대피, 재배치, 혹은 피해를 입은 사람들의 수		●		●
11.5.2	피해입고 파괴된 주택의 수		●		●
11.6.1	정기적으로 수집되고, 재활용되는 도시 고체 폐기물의 비율 (E-폐기물과 비 E-폐기물로 세분화)	●		●	
11.6.2	대기 중 입자상 물질(PM10과 PM2.5) 수준		●		●
11.7.1	전체 도시 공간 대비 공공공간 비율	●		●	
11.7.2	접근 가능한 녹색 및 공공 공간으로부터 0.5km 이내에 사는 거주자 비율	●		●	

■ 시사점

1. SDGs에 대한 시각

- 국내 : 새마을운동?
- 국외

┌	공여국(참여국)
	수혜국

2. SDGs & 국토·도시개발 분야

- SDGs에서 국토·도시개발의 위상
- 국토·도시개발 시 SDGs의 비중(제도의 반영?)

■ 시사점

한국시민사회 SDGs 네트워크 의견서 -2016.7.1.

- **국내 이행계획 보다 국제개발협력 내용을 편중**
 - 가계부채, 전월세 폭등, 임대주택공급 수준(서민안정 미흡)
 - 에너지, 미세먼지, GB해제(규제완화)

■ 시사점

중국 리커창 총리

2030 SDGs 간담회 주재 -2016.9.19, UN

- **중국은 이미,** 2030 SDGs 이행사업 전면가동

중국 2030 SDGs 이행 국가별 방안 비준, 행동지침 마련



**책임감 있는 개도국가로서 남남협력의 투자확대 및 발전의 노하우,
기회 공유**

■ 시사점

SDGs 순위(118개국) : The Lancet, 영국 2016

순위	국가명
1	아이슬란드
상위권	영국 핀란드 스페인
...	...
28	미국
...	...
35	대한민국
...	...
92	중국
116	북한

• 총, 비만, 술, 자살

• 양극화

지속가능성 ↑

생존가능성 ↓

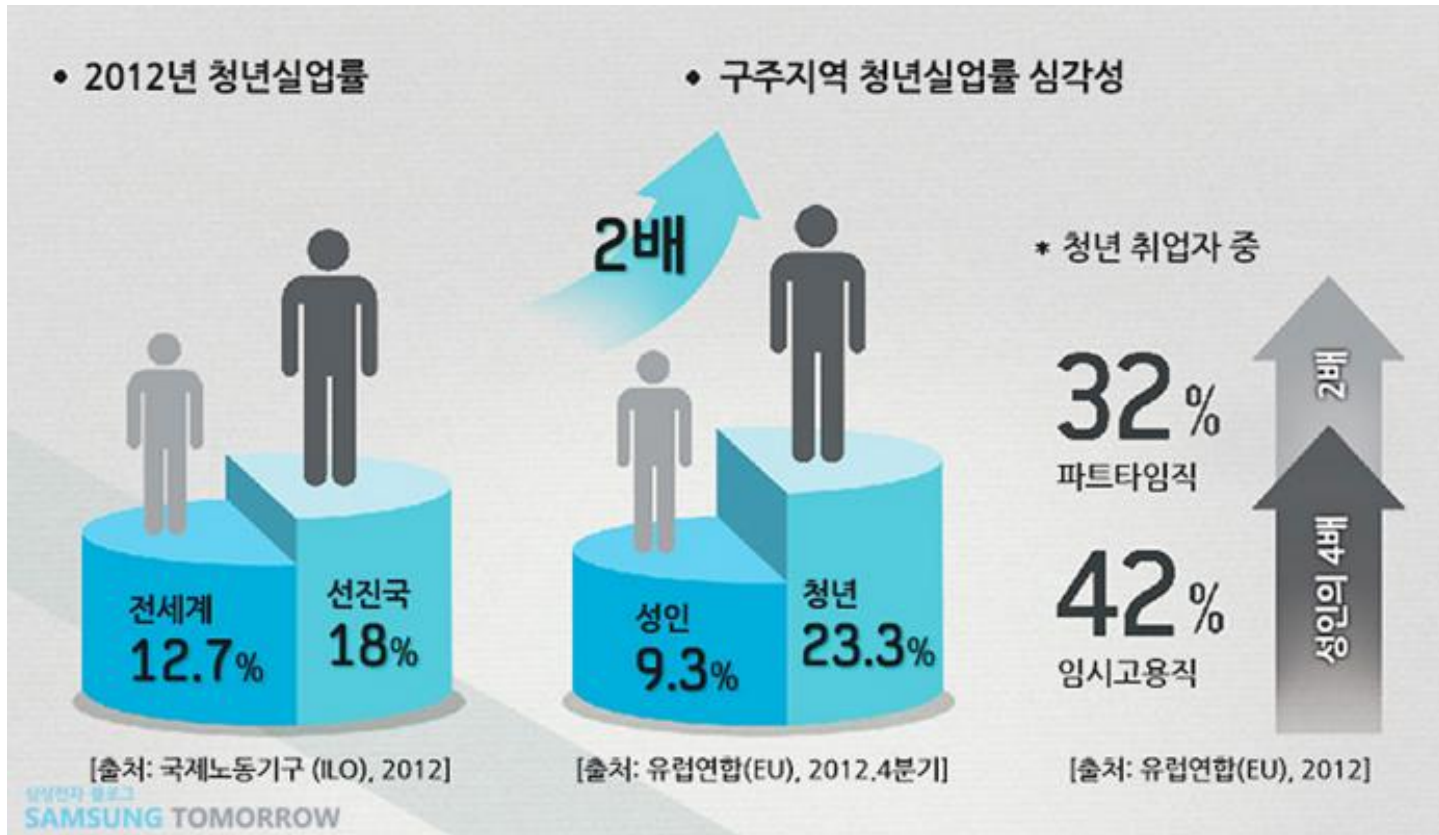
산모 사망률 64위

5세 이하 사망률 40위

• 자살율 OECD 국가 중 1위

* 워싱턴대 주도, 124개국 1,870명의 연구원 진행, 빌게이츠재단 후원, 1990~2015 자료분석

시사점



[출처] <http://www.samsung.com>

감사합니다.
